



**โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย สตุล**  
**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา**

.....

**1. หลักการและเหตุผล**

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลากว่าทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาล และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรง ไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้น ตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อทางลบในวงกว้าง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบาย ของรัฐเครื่องมือหนึ่งโดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพขององค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เพียงเท่านั้น แต่ยังเป็น การประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่ป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพสำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย สตุล ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อให้ทราบ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและจัดทำมาตรการ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นอย่างดี

**2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา**

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย สตุล ได้รับผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา มีผลคะแนนภาพรวมของหน่วยงานอยู่ที่ **93.14** คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพ **ผ่านดี** ดังนี้ :

## ผลคะแนน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย สตูล

คะแนนที่ได้ ๙๓.๑๔ ระดับคุณภาพ **ผ่านดี**



IIT	๙๘.๔๒	การปฏิบัติหน้าที่
๒๙.๕๗	๙๙.๓๐	การใช้งบประมาณ
	๙๙.๖๕	การใช้อำนาจ
	๙๖.๖๗	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
	๙๘.๗๗	การแก้ไขปัญหาการทุจริต
EIT	๙๓.๘๑	คุณภาพการดำเนินงาน
๒๕.๘๑	๘๘.๗๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	๗๕.๕๖	การปรับปรุงระบบการทำงาน
OIT	๙๗.๑๔	การเปิดเผยข้อมูล
๓๗.๗๖	๙๑.๖๗	การป้องกันการทุจริต

### OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

#### Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT

O๑	๑๐๐	๐๑๒	๑๐๐	O๒๓	๑๐๐	O๓๔	๑๐๐
O๒	๑๐๐	O๑๓	๑๐๐	O๒๔	๑๐๐	O๓๕	๑๐๐
O๓	๑๐๐	O๑๔	๑๐๐	O๒๕	๑๐๐	ITA Online ๒๐๒๔	
O๔	๑๐๐	O๑๕	๑๐๐	O๒๖	๑๐๐		
O๕	๑๐๐	O๑๖	๑๐๐	O๒๗	๑๐๐		
O๖	๑๐๐	O๑๗	๑๐๐	O๒๘	๑๐๐		
O๗	๑๐๐	O๑๘	๑๐๐	O๒๙	๑๐๐		
O๘	๑๐๐	O๑๙	๑๐๐	O๓๐	๐		
O๙	๑๐๐	O๒๐	๑๐๐	O๓๑	๑๐๐		
O๑๐	๑๐๐	O๒๑	๑๐๐	O๓๒	๑๐๐		
O๑๑	๐	O๒๒	๑๐๐	O๓๓	๑๐๐		

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึงประเด็นที่เป็นจุดแข็ง และจุดอ่อนที่ต้องพัฒนา ดังต่อไปนี้

3.1 ประเด็นที่เป็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สตูล มีจำนวน 9 ตัวชี้วัด ดังนี้

(1) **ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 99.65 เป็นคะแนนจาก ตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงานการประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

(2) **ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 99.30 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่า คุ่มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

(3) **ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 98.77 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

(4) **ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 98.42 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใสปฏิบัติหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไป หรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น

เต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

(5) **ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 97.14 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่ได้เปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

1. ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
2. การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
3. การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
4. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
5. การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(6) **ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 96.67 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน ไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(7) **ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 93.81 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

(8) **ตัวชี้วัดที่การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 91.67 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดเพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

1. การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

2. มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

(9) **ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 88.77 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

**3.2 ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 85) โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย สตุล มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด ดังนี้**

(1) **ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 75.56 เป็นคะแนนจากตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นด้วย

### **3. ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ** ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย สตุล

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมีผลคะแนน 85 คะแนน ขึ้นไป พบว่าของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย สตุล ได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2567 จำนวน 93.14 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมิน ระดับคุณภาพ ผ่านดี หมายถึง หน่วยงานยังไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ซึ่งมีบางผลการประเมินได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงการทำงาน ดังนั้นหน่วยงานจึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่การปรับปรุงระบบการทำงาน หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- การปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
- เพิ่มระบบการใช้บริการออนไลน์ (E-service) ของโรงเรียน

**4. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้**

ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งให้เห็นว่าสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้ คะแนนดีขึ้น คือ สถานศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น และควรให้ความสำคัญ

**5. แนวทางการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไปปฏิบัติงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สตุล ได้ดำเนินการ สรุปลวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
การปรับปรุงระบบการทำงาน	พัฒนาการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก เน้นขั้นตอนที่สะดวกในการรับ บริการและ กระทั่งระยะเวลาเพื่อให้เกิด ความ รวดเร็วในการ ส่งเสริมให้ ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคล ภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน	วางแผน วิเคราะห์งานที่ให้บริการ โดยคำนึงถึงขั้นตอนที่สะดวกใน การรับ บริการและกระทั่ง ระยะเวลาเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ในการบริการ ปรับปรุงคู่มือการ ให้บริการ สร้างการรับรู้กับ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ให้ปฏิบัติ ตามคู่มือ การให้บริการเผยแพร่ คู่มือการให้บริการ สํารวจ/ประเมิน ความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ณ จุดบริการ จัดทำสถิติ และผล การประเมินความพึงพอใจ	งานบุคลากร	ตลอด ทั้งปี

ประเด็น	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
การเปิดเผยข้อมูล	<p>ออกแบบผัง/ปรับปรุงโครงสร้างเว็บไซต์ของหน่วยงาน และเพิ่มข้อมูลที่คิดว่าสาธารณชนต้องการรู้ให้มากกว่าที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน ITA</p> <p>สร้างการรับรู้ถึงช่องทางที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในรูปแบบเชิงรุก มุ่งเน้นการนำเสนอข่าวสารที่เข้าถึงผู้รับบริการได้โดยตรง เน้นการเผยแพร่ข้อมูลให้รับทราบ</p> <p>แต่งตั้งแอดมินจากทุกกลุ่มงาน เพื่อให้การตอบข้อซักถามมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว และได้รับข้อมูลที่ชัดเจน ตรงประเด็น</p> <p>แสดงช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบให้เห็นเด่นชัด หรือจัดทำแบนเนอร์ที่มีความโดดเด่น เน้นการเผยแพร่ข้อมูลให้รับทราบ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ ผู้รับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p>	<p>แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาเว็บไซต์ของโรงเรียน เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลต่าง ๆ ที่ สาธารณชนควรรับรู้ ที่ยังไม่มีเผยแพร่ ในเว็บไซต์ และเพิ่มข้อมูลในเว็บไซต์ โดยออกแบบ ผัง/ปรับปรุงโครงสร้างเว็บไซต์ของ สถานศึกษานำเสนอผลงาน/ผลการดำเนินงานของโรงเรียน ที่แสดงให้เห็นถึง การปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านช่องทางต่างๆ ให้มากขึ้น</p> <p>แต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการต่าง ๆ จากทุกกลุ่ม ให้เป็นแอดมินในการตอบข้อซักถามจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก มีการสรุปผลการให้บริการ จัดทำสถิติ และผลการประเมินความพึงพอใจ</p> <p>พัฒนาช่องทางกรรร้องเรียน โดยจัดทำเป็นแบนเนอร์รูปแบบต่าง ๆ ที่มีสีสันชวนให้สังเกตเห็นได้ง่าย เผยแพร่ช่องทางกรรร้องเรียนในที่ต่าง ๆ นอกเหนือจากเว็บไซต์ เช่น พื้นที่ติดป้าย/ประกาศต่าง ๆ ภายในโรงเรียน เป็นต้น</p>	งานสารสนเทศและเว็บไซต์	ตลอดทั้งปี
กลไกและมาตรการในการ แก่ไข และป้องกัน การทุจริต ภายในหน่วยงาน	ยกระดับธรรมาภิบาลและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียน	วิเคราะห์ผลคะแนนการประเมิน ITA ปี 2567 ที่ผ่านมา แบ่งกลุ่มข้อมูลผลการประเมิน ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) ตัวชี้วัด ที่ได้คะแนนในระดับต่ำที่ควรพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง และ 2) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนในระดับสูง ควรคงสภาพรักษาระดับมาตรฐาน และพัฒนาต่อยอดให้ดียิ่งขึ้น นำจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา เพื่อนำมา กำหนดมาตรการในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	งานบุคลากร	ตุลาคม 2567

## 6. ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สตุล นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของสถานศึกษา ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA ) ดังนี้

ด้วยบริบทของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สตุล ที่มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการที่หลากหลายและมีจำนวนมาก การสร้างการรับรู้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนรับรู้ รับทราบข้อมูลต่าง ๆ เป็นเรื่องที่มีความท้าทายสูง ดังนั้น การตอบแบบวัด EIT ที่จำเป็นต้องตอบทุกข้อนั้น จึงมีข้อจำกัดด้านการรับบริการของผู้ตอบ ที่อาจจะไม่ครอบคลุมข้อคำถามทั้งหมด เช่น เคยมาติดต่อเรื่องการขอพบนักเรียนเพียงอย่างเดียว แต่ข้อคำถามที่ถามถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม หรือการรับทราบช่องทางการแจ้ง เรื่องร้องเรียน อาจจะไม่มีการรับรู้ในส่วนนี้ จึงมีอาจล่วงรู้ได้ว่า ใช้การรับรู้ใดมาตอบข้อมูลดังกล่าว ถึงแม้ว่าบางครั้งอาจเป็นจุดอ่อนที่หน่วยงานต้องพัฒนาการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง ซึ่งเป็นสิ่งที่กำลังพยายามทำให้ดีขึ้น โดยการกำหนดเป็นมาตรการในปีงบประมาณนี้ แต่บางครั้ง ผู้มาติดต่อรับบริการ ก็มีบุคลิกเฉพาะตน บางคน จะไม่สนใจเรื่องอื่น ๆ นอกจากเรื่องของตนเองที่ต้องการมาติดต่อ ดังนั้น แม้จะมีการสร้างการรับรู้ ติดประกาศ แสดงข้อมูลให้เห็นชัด หรือสะดุดตาเพียงใด อาจไม่ได้รับความต้องการ ที่พวกเขาเหล่านั้นจะรับรู้ข้อมูลก็เป็นได้ รวมถึงประเด็นคำถามที่ถามว่า สถานศึกษามีการปรับปรุงองค์การให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมากน้อยเพียงใด แสดงว่า ผู้ตอบต้องเป็นคนเดิมที่เคยมารับบริการในปีที่ผ่านมา จึงจะสามารถเปรียบเทียบได้ ทั้งนี้การตอบแบบ EIT เป็นสิทธิส่วนบุคคลที่ไม่สามารถสอบถามย้อนกลับถึงตัวตนผู้ตอบ จึงไม่สามารถสรุปได้ว่า ผู้ที่ตอบมีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ครบถ้วนหรือไม่ อาจเพิ่งเคยมาติดต่อครั้งแรกและต้องการแสดงความคิดเห็น จึงเข้ามาทำแบบวัดดังกล่าว ก็เป็นได้

และโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สตุล เป็นโรงเรียนประจำที่นักเรียนอยู่หอพัก สามารถกลับไปพบผู้ปกครองได้เฉพาะวันที่มีการปิดหอพัก จึงทำให้การรับรู้ข่าวสารของผู้ปกครองน้อยกว่าโรงเรียนที่นักเรียนไปกลับทุกวัน จึงอาจส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเฉพาะผู้ปกครองนักเรียนมองว่ามีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลน้อย เนื่องจากช่วงที่นักเรียนอยู่ที่โรงเรียนจะอยู่ภายใต้การดูแลของครู บุคลากร ครูหอพัก ในโรงเรียนมากกว่า